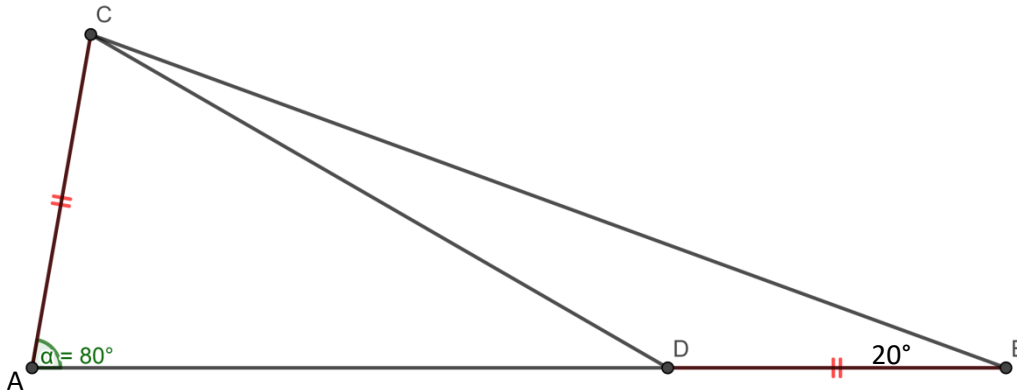


Een miniatuur van Tijn Legierse en Daniël van Olphen (V5 wisk B in 2020)

Gegeven is een driehoek ABC met $\angle A=80^\circ$ en $\angle B=20^\circ$. Verder ligt punt D op zijde AB met $BD=AC$.
zoals in de schets hieronder... dus met D tussen A en B...

Opdracht: Bereken $\angle CDA$.



Hoekgrootten zijn niet makkelijk te vangen in een cartesische berekening. Moeten we nu noodgedwongen onze toevlucht nemen tot listige meetkunde? Tja....

Leerlingen uit een 5-VWO-klas (aan wie ik les gaf) hadden een briljante vondst:

Roteer zijde CB rond punt B over 60° ... EN... merk op dat driehoek ABC sowieso een gelijkbenige driehoek is! De som van de hoeken van de (elke) driehoek is 180° dus houd je voor $\angle BCA$: 80° over.

Dus ook: $BC=AB$.

Hoek BCA is dan onderverdeeld in een hoek van $20^\circ (=80^\circ-60^\circ)$ aansluitend aan een driehoek met (korte) zijde AC, waardoor twee congruente driehoeken opvallen..... waaronder $\triangle BCD$

Dat deze congruent zijn volgt dan direct!

Driehoek BCE is gelijkzijdig dus $BC=BE=CE$.

Opm. driehoek ABE is gelijkbenig en de tophoek is $60^\circ - 20^\circ = 40^\circ$...

Met $\angle BEA = \angle BAE = 70^\circ$ volgt $\angle CEA = 70^\circ - 60^\circ$

En uit $\triangle BDC \cong \triangle CAE$

(We noemden dit criterium destijds: **zhz**)

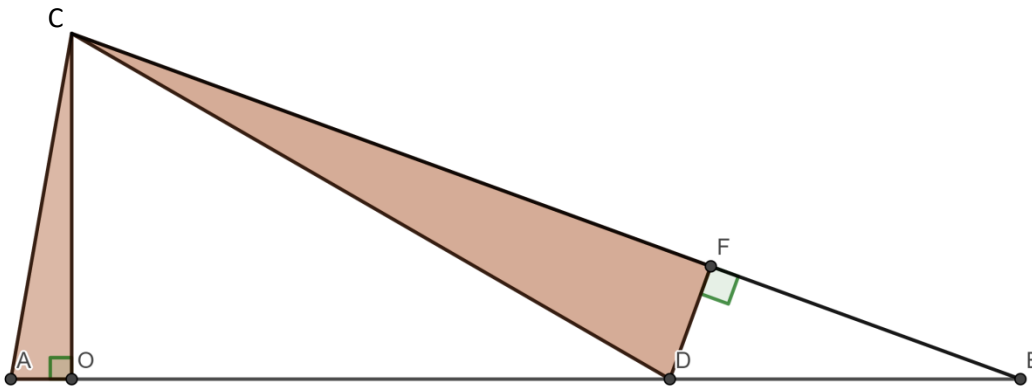
volgt ook: $\angle BCD = 10^\circ$.

Dan is in $\triangle BCD$: $\angle BDC = 180^\circ - 10^\circ - 20^\circ = 150^\circ$

Gevolg: $\angle CDA = 180^\circ - 150^\circ = 30^\circ$

Deze berekening is constructief! Géén aannames; gewoon driehoeksmetkunde met supplementregel en zo... Er is echter GEEN cartesisch bewijs mogelijk! In deze figuur mag het assenstelsel volkomen genegeerd worden...

In de figuur hieronder zie je ook geen assenstelsel; louter de gegeven punten en driehoeken:



Wèl zie je de hoogtelijn uit punt C loodrecht op zijde AB en verder die vanuit D loodrecht op BC.

De voetpunten van deze hoogtelijnen noemen we O (zoals “met assenstelsel”) en punt F.

Met $\angle A=80^\circ$ en $\angle B=20^\circ$ wordt (met $\angle AOC=90^\circ$) $\angle ACO=10^\circ$

Te bewijzen: $\angle CDA = 30^\circ$

Welnu $\triangle BFD \sim \triangle BOC$ vanwege de hoeken van 20° en 90° . Dus $\angle BDF=\angle BCO=70^\circ$

En omdat $\angle BCA=80^\circ$ geldt: $\angle FCO=10^\circ$. En dan blijft er voor $\angle DCA$ slechts 60° over!

Concl.: $\angle CDA=30^\circ$

Nu een variant uit de GONIO:

Neem voor het gemak $AC=1$. (**Dus verderop: $BD=1$**) Met de cartesische bewijzen weten we dat dit slechts een kwestie is van verkleinen/vergroten....

Dan is **$OC = \cos(10^\circ)$** Onder aanname dat $\angle CDA=30^\circ$ volgt: $CD=2 \cdot OC$

(de verhouding $1:\sqrt{3}:2$) CD is daarmee middellijn van een cirkel met straal CO en dan ligt punt F op die cirkel (Thales) met (en dat zagen we al:) $\angle DFC=90^\circ$. En in

$\triangle DFC$ is $\sin(10^\circ) = \frac{FD}{CD} = \frac{FD}{2 \cdot OC}$ dus:

$$FD = 2 \cdot \sin(10^\circ) \cdot OC \text{ ofwel: } FD = 2 \cdot \sin(10^\circ) \cdot \cos(10^\circ) = \sin(20^\circ)$$

Hierbij is de GONIO-formule: $\sin(2\alpha) = 2 \cdot \sin(\alpha) \cdot \cos(\alpha)$ gebruikt..

Nu kijken we eens in $\triangle BFD$ en zien daar: **$\sin(20^\circ) = FD$**

Kortom: het klopt als een bus!

Maar je ziet ook dat het gebruik van GONIO in een cartesisch bewijs een beetje “rammelt”....

Teteringen februari 2020